

Дитмар Лархер

Профессор, Университет г. Клагенфурт,

австрийский эксперт проекта

### **Философия проекта**

Для мирного развития Европы очень важно всем нам, европейцам, не только понимать необходимость толерантного отношения к культурным различиям, но быть открытыми и активно осуществлять это на деле, повышая, таким образом, качество нашей жизни. Наши книги по истории говорят, что в прошлом нам не удавалось это сделать. Большинство европейских стран участвовали в войнах, направленных на установление гегемонии одной нации, одной культуры, одной системы, одной идеологии, одной религии, и, что самое ужасное, одной расы. Миллионы людей были убиты ради приведения всех к общему знаменателю, отмены каких бы то ни было различий.

Европа извлекла урок из этих трагедий. Социально-экономическая и социально-политическая система послевоенного периода, хотя далеко не совершенная (ср. война в бывшей Югославии), лучше противостоит ситуации разжигания войн, чем организация политической, экономической и культурной власти прошлых лет. Ей удалось создать атмосферу, в которой основополагающей ценностью является уважение к различиям – классовым, расовым, этническим, гендерным, языковым, культурным и религиозным.

Однако политическая психология учит нас, что социальные системы подвергаются изменениям легче и быстрее, чем структура психики людей. Согласно этой теории ментальность людей более консервативна, в то время как социальные системы более подвижны. Причина, по которой даже самые благонамеренные нововведения терпят неудачу, - в том простом факте, что большинство людей не может идти вровень со скоростью перемен. Так, Европа в целом нашла жизнеспособное решение для своей старой проблемы культурных различий, оставив настойчивую идею национального соперничества и заменив ее структурой, открытой различиям в политической системе, культуре, религии и стиле жизни, в то время как многие европейцы еще не готовы принять вызов, обусловленный этой структурной переменой. Вместо того чтобы с готовностью использовать благоприятно сложившуюся обстановку, они восприняли эти нововведения с недоверием и даже нежеланием. Они боятся, потому что дети бывших врагов выступают сегодня в качестве партнеров в сотрудничестве за будущее единой Европы, а в

некоторых случаях стали их ближайшими соседями. Они боятся, потому что жителей из бедных регионов мира привлекают богатство и политическая стабильность Европы. К сожалению, во многих европейских государствах эти страхи эксплуатируются радикально настроенными политиками. Они не только «понимают» эти страхи, но используют их для создания истерии и паники с тем, чтобы оправдать расовое насилие и этнические чистки как единственное решение для восстановления социального порядка.

Проект «Учимся жить вместе» призван выполнять прямо противоположную задачу, т. е. помочь людям овладевать новыми структурами отношений и получать от них радость, потому что они вносят разнообразие в повседневную жизнь. Реакцией на новую ситуацию должна быть не паника, а заинтересованность и радость встречи с новыми соседями, будь они из своей страны или зарубежной. Устойчивая модель межкультурного сотрудничества, искусства мирного партнерства, – не вопреки, а благодаря социально-экономическим, социально-политическим и социально-культурным различиям - строится, в частности, через формирование союза между школами Финляндии, России и Австрии (по одной школе из каждой страны). Такая трехсторонняя модель представляется более плодотворной, чем традиционная структура школ–побратимов, так как тройственный союз требует более сложной и одновременно более гибкой структуры отношений и партнерства, чем модель «тандема». Мы предлагаем назвать эту модель «тройкой». Она должна выстраивать новаторскую работу по созданию учебной среды для тех европейцев, которые не пугаются различий, а, напротив, проявляют к ним интерес.

Цели:

- Определение ключевых терминов «различие», «культура» и «межкультурный»
- Развитие открытого и заинтересованного отношения к другому
- Практика различных методов межкультурного исследования и сотрудничества
- Разыгрывание сценариев, в которых межкультурное взаимодействие является нормой, а не исключением
- Обучение работе в кросс-культурной команде и обучение кросс-культурному сосуществованию. Эта работа включает развитие навыков общения необходимых для преодоления межкультурных различий.
- Подготовка материалов по кросс-культурному сотрудничеству.

## Методы :

- Обучение косвенным методам, не затрагивая идентичности участников семинара. (Косвенный метод рекомендуется в особенности в тех случаях, когда происходит выработка новых отношений и преодоление старых предрассудков. Так, когда мы обсуждали с участниками положение национального меньшинства в их регионе, мы обнаружили, что они прибегали к любым механизмам защиты, чтобы только не замечать проблемы. Но когда мы анализировали с ними аналогичную ситуацию в другом регионе, они реагировали с интересом и пониманием, и впоследствии новый взгляд на проблему менял их отношение к национальному меньшинству у себя дома. Также когда мы предлагали участникам посещать смешанные занятия, мы считали крайне важным, побуждая их к размышлению над проблемой, не обсуждать их идентичность. Разность идентичности наших участников не мешала им обсуждать общую для них проблему, например, спад общительности, вызванный развитием туризма. По окончании проектов оказалось, что у них гораздо больше общего, чем они ожидали, и это помогло им лучше понимать друг друга).
- Обучение через работу в кросс-культурной команде. Обучение через открытие новых возможностей, небольшие исследования, работу над проектом и/или разыгрывание сценариев или художественную деятельность
- Обучение через организацию автономного учебного процесса
- Обучение с помощью учителей, которые определяют себя в учебном процессе только консультантами

Темы и вопросы для небольших исследований и/или художественных или драматических приемов:

(Разумеется, эти темы должны определяться участниками семинара и их преподавателями. Сформулированные здесь предложения имеют задачей стимулировать творческий процесс. Какую бы тему ни выбрали участники, они будут работать над ней в разных по социальному составу группах. И их партнеры по «тройке» будут делать то же самое)

Использование мобильного телефона различными группами населения (различными поколениями, различными полами, различными этническими группами, различными социальными классами и т.п.)

Назначение свиданий и их ритуалы у различных групп населения

Поцелуи: Почему мы целуемся? В какой момент мы целуемся? А в какой – нет ...? Кого мы целуем ? Каковы запреты на поцелуи? История поцелуя... Психоанализ поцелуя... И, конечно: Поцелуи в различных группах населения

Деньги: Что значат для меня деньги? А для нас ? Как я / мы учимся обращаться с деньгами ? Как в различных группах населения деньги зарабатываются , хранятся , тратятся ? Почему деньги являются ценностью ? История денег в нашем обществе по сравнению с вашим... Роль денег в обществе будущего... Есть ли что-нибудь, чего нельзя купить за деньги? Можно ли обществу существовать без денег?

Роль молчания в нашей жизни (Кажется, в наше время молчание пугает некоторых людей все больше и больше...)

Дональд Дак, Астерикс и их друзья приезжают в наш город, чтобы отпраздновать свадьбу Обеликса с хорошенькой японской девушкой – Межкультурная комедия как пьеса о влюбленных

Дитмар Лархер  
Профессор, Университет г. Клагенфурт,  
австрийский эксперт проекта

## **ЧТО ТАКОЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ?**

### **Теоретические и практические принципы австрийского подхода**

Позвольте мне начать с краткого изложения концептуальной основы австрийского подхода к ответу на проблему смешанного в культурном отношении населения в обществе, которое на протяжении жизни трех или более поколений видело себя этнически и лингвистически однородным.

Главное в австрийском подходе – это новое понимание культуры, ставящее во главу угла антропологию, а не культурную историю:

При австрийском подходе к межкультурному образованию культура определяется как система определенных ценностей и норм.

Культура может «корректно» ответить на следующие вопросы:

Что такое истина? Что такое реальность? Как мы можем это знать?

Что такое достойная жизнь? Как мы можем ее достигнуть?

Что такое красота?

Существуют тысячи культур: национальные культуры, региональные культуры, гендерные культуры, культуры возрастных групп (молодежная культура!), классовые культуры (культура трудящегося класса / культура высшего класса), институциональные культуры (например, культура офиса / культура университета) и т.п. Каждая из этих культур по-разному отвечает на вышеприведенные вопросы. Когда человек становится взрослым, социализация в семье, в среде своих сверстников и в школе вводит этого человека в ту местную, частную культуру, где он или она непосредственно проживает.

Культура включает в себя также учреждения и материальные и нематериальные продукты, которые люди создали и будут создавать в попытке ответить на эти вопросы. (Культурным ответом на эти вопросы будут как 9-я симфония Бетховена, так и кукурузные хлопья Келлога, как бои быков, так и Пятничная молитва мусульман...)

Язык, религия и деньги есть сердцевина всякой культуры.

Каждая культура порождает символы, героев, ритуалы и ценности, которые воплощаются в культурной практике, т.е., типах поведения, сформированных этими символами, героями, ритуалами и ценностями.

Важно помнить, что культурная практика есть в большой степени часть коллективного бессознательного (модель культуры как айсберга). Членами культурной группы она рассматривается по большей части как «естественная». Они полагают, что любой нормальный средний человек в мире думает, чувствует и действует как они, и не сознают, что их мысли, чувства и поступки культурно детерминированы.

Культура долгое время рассматривалась только как проект сверху вниз, как то, что определялось национальными элитами, являлось их достоянием и милостиво, как подарок, передавалось массам.

Проект «Культурные исследования» перевернул наше понимание культуры. В 1964 г. Р. Хогартом был основан «Бирмингемский центр исследований современной культуры». Это оказалось успешной попыткой перевернуть наше понимание культуры. Отныне этот проект рассматривается как переворотный. Новым предметом исследований стала массовая культура. Культура трудящегося класса рассматривалась как столь же важная, как и элитарная. Современный феминизм и постколониальные исследования имеют своим источником этот новый подход к пониманию культуры. Новая концепция культуры является анти-эссенциалистской, конструктивистской (а также деконструктивистской), антирасистской и направлена на изучение креолизации культур.

Как в Австрии понимают межкультурное образование?

Это образование, помогающее членам нашего пост-современного общества при наличии миграции, ставшей частью нормальной жизни, и массам мигрантов справиться с проблемой культурного разнообразия – как резидентам, так и мигрантам. Его целью является обучение демократическим принципам существования в новой «Вавилонской башне», т.е., в новом смешении языков, на которых говорят в обществе, до этого времени одноязычном.

Например: в таком городе как Вена многонациональные классы, где дети говорят на десяти-пятнадцати разных языках – обычное явление. Им приходится изучать основы национального языка Австрии, немецкого языка, чтобы они могли общаться с учителем и между собой.

В Австрии, как правило, проводят различие между:

Межкультурным образованием как социо-психологическим тренингом в условиях разнообразия (групповая динамика, управление разнообразием, обучение осознанию своей культуры, межкультурная коммуникация)

В настоящее время самым важным является обучение и изучение взаимодействия в классе без стремления господствовать. Все разные, все равны. Этому надо учить от детского сада до университета.

Межкультурным образованием как многоязычным образованием  
Давно пора понять, что Австрия имеет свой национальный язык, но живем мы в многоязычном мире. Разумеется, детям мигрантов важно изучать немецкий как можно быстрее и лучше, но, с другой стороны, также жизненно важно, чтобы уроженцы Австрии сами знакомились с языками их новых соседей. Невозможно, разумеется, отдельному человеку выучить 120 или более языков, на которых говорят НОВЫЕ австрийцы, но было бы важно для СТАРЫХ австрийцев хотя бы приблизительно познакомиться с языками, на которых говорят люди, которых они каждый день видят на своих рабочих местах или в своих домах.

В целях ясности важно различать следующие аспекты:

Символическое применение языка: В обществе языком могут пользоваться не только для коммуникации, а для указания другим на свое присутствие. Тогда он работает как призыв: Обратите внимание, что здесь мы! Например, название места указывает на кварталы, где проживают меньшинства.

Это важно для формирования идентичности какой-либо языковой группы. Это яркий символ индивидуального и коллективного Я.

Демонстративное применение языка: Отдельные языковые выражения применяются для демонстрации носителям родного языка, что их язык приветствуется и уважается. Обычно это языковые ритуалы, такие как приветствие, выражение благодарности или вопрос о здоровье. Такой обычай сообщает: Я уважаю вас как человека, говорящего на другом языке. Я уважаю вас и ваш язык!

Коммуникативное применение языка: Язык используется в повседневном общении. Очевидно, что эта самая важная задача языка.

Официальное применение языка: Имеется в виду язык, который применяется в государственных учреждениях, в СМИ и в судах. Меньшинства, давно

проживающие в Австрии, имеют право на применение своего языка. Новые меньшинства такого права не имеют.

### Межкультурное образование как антирасистское образование

В идеале ученики не должны различать цвета кожи.

Принижение другого человека из-за цвета его кожи или знаков его культуры не только порицается и изгоняется из школы. В школе должны изучаться исторические причины появления расизма и его огромного распространения, а также такие его последствия как геноцид и организованное массовое убийство. В то же время важно дать понять, что мы все затронуты расизмом, поскольку за время жизни нескольких поколений расизм был массовой идеологией и простым объяснением сложных проблем современного общества.

Однако это более трудный для понимания аспект и доступен для более зрелых учеников в средней школе.

### межкультурное образование как политическое образование

Речь идет об изучении конструкции национальных культур как строительного материала при формировании национального государства. Культура часто использовалась политическими партиями и политиками как своего рода наркотик для массовой пропаганды своих программ. Но межкультурное образование как политическое образование означает также деконструкцию культурных различий, обучение гражданственности и изучение причин миграции.

В этом случае также требуются развитые интеллектуальные навыки школьников. Этой теме и были посвящены мои лекции в университете.

Самыми важными для межкультурного общежития являются следующие индивидуальные качества:

Сознательность в отношении культурного многообразия

Сопереживание, приводящее к пониманию

Терпимость в неоднозначных ситуациях

Ролевое дистанцирование

Коммуникативная компетентность (= компетентность в межкультурном общении)



Почему межкультурному образованию в Австрии отводится такая важная роль?

Потому что человечество за свою долгую историю прошло через ужасные разрушения, когда миграционные волны переворачивали установившийся в обществе порядок. Ответом на них слишком часто были войны и насилие. В наше время ситуация не слишком изменилась. Хотя наша экономическая и политическая система стала глобальной, а наши экономические и политические элиты научились мыслить глобально, масса населения продолжает мыслить локально и агрессивно реагирует на новоприбывших. Есть очень немного обществ, реагирующих позитивно на такие перемены.

Давайте рассмотрим найденные обществом решения проблемы миграции и притока нежелательных иностранцев.

Решение 1: Находящиеся у власти группы общества убивают всех, кто от них отличается. Это решение самое древнее и одновременно самое новое. Оно приводит к геноциду и массовым убийствам в большинстве обществ мира.

Решение 2: Находящиеся у власти совершают символическое убийство новоприбывших и культурно отличных, принуждая их к отказу от их идентичности и принятию идентичности точно такой же, как у властных групп – языка, культуры, религии, и всего остального.

Решение 3: Находящиеся у власти узнали на уроках истории, что нецивилизованно убивать новоприбывших и культурно других. Вместо этого они помещают их в гетто или в параллельные общества. Контакт между группами должен быть сведен к минимуму.

Решение 4: Все группы общества живут вместе и участвуют в повышении качества их совместной жизни. Вопросы этнической культуры и языка меньшинств не относятся к публичному пространству. Общество как целое занимается политикой, экономикой, общественным здравоохранением, общественной системой, образованием и культурой для всех. Быть другим возможно, но это не касается общества в целом.

Решение 4 предпочтительнее первых трех. Но оно мало где реализовано. Мирное развитие мира в целом, выживание мира в целом на самом деле будет зависеть от выбора этой модели мирной интеграции. Межкультурное образование – это попытка помочь людям, особенно молодежи, создать и жить в условиях мирной интеграции. Я пойду дальше и скажу, что оно

должно научить радоваться новым условиям жизни в мире, который постепенно становится одной большой – глобальной.

Лииса Яаскелайнен,

советник по образованию, Национальное управление образования  
Финляндии,

Финский эксперт проекта

Межкультурное образование в многокультурном обществе

### **Финский подход через призму опыта проекта «Учимся жить вместе»**

Уважаемые участники конференции. Дамы и господа: позвольте мне вначале выразить свою благодарность организаторам этой конференции, а также всем участникам проекта и этой конференции. Желание организации КультурКонтакт Австрия начать сотрудничество с австрийскими и финскими школами с целью поддержки межкультурного образования привело нас всех в этот зал. Кто бы ни был «отцом» или «матерью» идеи создания австрийско-финско-российских школьных треугольников, мы должны поблагодарить их за полученный нами в высшей степени поучительный культурный и образовательный опыт.

Сегодня мы собрались здесь для того, чтобы обменяться теми знаниями и опытом, которые мы получили в ходе реализации совместного австрийско-финско-российского проекта по межкультурному образованию в средних школах. Мы хотим также расширить наше понимание того, каким образом мы можем дальше развивать компетенции, необходимые для межкультурного диалога в мире, который с каждым днем становится все более многокультурным.

«Учимся жить вместе» остается важной и сложной задачей образования

Нашей первоначальной образовательной целью было «способствовать осознанию многообразия и укреплять социальную сплоченность в особенности в школах с большим количеством учащихся, принадлежащих к разным культурам». В ходе проекта эта цель была расширена до совершенствования межкультурного образования в целом. В треугольниках с участием детей-иммигрантов первоначальная цель осталась одной из важнейших задач.

Тема нашего проекта «Учимся жить вместе» выглядит понятной и очевидной концепцией современного стиля жизни в современном мире. На самом деле эта тема заставляет нас обратить внимание на некоторые актуальные проблемы, существующие в наших обществах. Мой опыт жителя Финляндии

указывает на то, что наше общество еще только сделало первые шаги по пути к многокультурному обществу.

В настоящее время около 3% учащихся наших школ не являются носителями финского языка. В Хельсинки с пригородами этот процент гораздо выше. Ведущие политики соглашаются с тем, что Финляндия нуждается в иммигрантах из-за демографического спада. Финны стареют как нация. Раньше сопротивление иммиграции возникало время от времени в разных местах. За последние несколько недель сопротивление иммиграции выросло в основном по причине экономического кризиса.

Культуры не встречаются – встречаются люди

В международных организациях мы часто говорим о межкультурном диалоге, о встрече культур, культурном взаимодействии. На самом деле культуры не встречаются, встречаются люди.

Если все идет хорошо, люди при встречах искренне готовы видеть, слышать и понимать друг друга без предрассудков, без национальных и этнических стереотипов, без преувеличенного или преуменьшенного чувства собственного достоинства. Люди при встречах не делают разделения на «своих» и «чужих». Люди смотрят друг другу в глаза, а не на цвет кожи. Они не оценивают говорящего по статусу или национальности. Если дела действительно идут отлично, люди встречаются не обращая внимания на обусловленные культурой законы иерархии власти, на половые различия, на различия в возрасте, они не делают попыток смотреть снизу вверх или сверху вниз на человека, с которым они общаются. Подобные ограничения и предубеждения при общении могут быть результатом социализации в нашу собственную культуру.

Очень важно, чтобы органы управления образованием не оставались равнодушными в этой ситуации.

Официальные цели обучения – сфера нашей ответственности

В соответствии с национальным образовательным стандартом, предполагается, что учащийся финской средней школы высшей ступени:

- знает антропологическую концепцию культуры
- знаком с нематериальным и материальным культурным наследием

- понимает свою собственную принадлежность к национально-культурной специфике, ясно представляет себе культурную группу, к которой он хочет принадлежать
- способен выступать интерпретатором своей собственной культуры
- способен осуществлять разнообразное общение с людьми другого культурного происхождения;
- активно способствует построению многокультурного общества, основанного на взаимном уважении.

Таковы официально заявленные цели. Они были выработаны в результате двухгодичного открытого процесса, в котором могла участвовать каждая четвертая средняя школа высшей ступени. Сегодня, когда мы завершаем проект «Учимся жить вместе», мне бы хотелось, чтобы наш подход к интеграции иммигрантов, появлению многокультурного общества и пониманию значимости общих ценностей был более реалистичным, а отношение более заинтересованным.

Нужно быть реалистами и знать о случаях травли или расизма, когда они возникают

Несколько слов о ситуации в Финляндии. В прошлом году в начальных школах Финляндии были проведены три широкомасштабных исследования по интеграции детей-иммигрантов.

На вопрос, нравится ли им ходить в школу, 33% учащихся-иммигрантов ответили, что очень нравится, по сравнению с 23% финнов, давших тот же ответ. В обеих группах 8% совсем не нравится ходить в школу. В группе детей-иммигрантов наличие успехов в учебе не влияло на то, что ребенку нравится ходить в школу. 13% иммигрантов и 8% финнов ответили, что они испытывали на себе запугивание или травлю. Проценты в обеих группах очень велики, но разница не слишком большая. У нас нет подобных данных, основанных на исследовании, по школе высшей ступени.

Важно отметить, что 40% первого поколения иммигрантов из стран, не входящих в Европейский Союз, продолжили свое образование в средних школах высшей ступени. Для учащихся-финнов этот процент составил 55.

Мы должны понимать, что дети-иммигранты находятся в более уязвимом положении

В этом же исследовании, которое проводилось в начальных школах, были определены реальные и потенциальные источники культурных конфликтов.

Вот что мы обнаружили

1. культурные различия
  - в представлении о времени, соблюдении расписания
  - в регулярности посещения школы
  - в равенстве полов
  - в отношении к телесным наказаниям детей
2. различия в опыте и ожиданиях, касающихся школьной культуры
  - роль учителя: учитель – человек, облеченный властью, или сопровождающий учебный процесс
  - использование служб по поддержке обучения
  - поведение при просьбе о помощи, задавании вопросов
  - immigrant children and majority of Finns
3. родители детей-иммигрантов оценивают образование отлично от большинства финнов
  - некоторые этнические группы удовлетворены начальным образованием и не хотят продолжать учиться на более высоком уровне
  - у некоторых этнических групп складываются нереалистичные ожидания о будущем образовании их детей
4. дети-иммигранты не хотят отличаться от других детей
  - поэтому они зачастую избегают дополнительных языковых занятий на языке обучения, на родном языке или коррекционных занятий.

Некоторые результаты совпадают с позицией детей из национальных или других типов меньшинств.

Справедливость, равенство и законность как общее основание

Для того чтобы чувствовать себя в безопасности и создать атмосферу доверия общество должно договориться о ряде основных ценностей. Среди этих основных ценностей мы, финны, называем справедливость, равенство, демократию и законность. Реализация этих ценностей или, по крайней мере, упорные попытки их реализовать, рождает доверие к нашему историческому опыту. Доверие – это наш самый важный социальный капитал. Требование следовать основным ценностям относится ко всем – пограничникам, полицейским, судьям, государственным служащим, учителям, политикам и т.д. Мы не всегда добиваемся полного успеха, но это требование принято

всеми. Во многих международных обзорах Финляндия называется наименее коррумпированной страной.

Меры, которые принимаются для того, чтобы ребенок успешно учился

В Финляндии основная цель образовательной политики звучит как «вовлечение всех», она подкреплена стратегией «раннего вмешательства». Вовлечение всех означает, в том числе, вовлечение учащихся-иммигрантов, учащихся из национальных меньшинств, учащихся, для которых финский язык не является родным, учащихся из отдаленных сельских регионов, учащихся с особыми потребностями в обучении, а, на самом деле, всех типов учащихся. Основная политика заключается в принятии особых мер, если в этом есть необходимость. Я не буду вдаваться в подробности обучения детей-иммигрантов или иностранцев. Ясно то, что наша цель заключается в интеграции, а не ассимиляции. Мы поощряем учащихся становиться двух- или трехязычными и создавать многоуровневые национально-культурные общности.

Стратегия раннего вмешательства означает, что меры должны приниматься как только в них наступает необходимость. – Слишком часто, в слишком многих муниципалитетах финансовая ситуация не позволяет в полной мере проводить эту политику.

В заключение, уважаемые участники,

- спасибо за ваше внимание
- давайте помнить о том, что когда политики говорят о встрече культур, мы должны помнить о людях, которые встречаются друг друга
- хорошее образование помогает учащимся расширить кругозор и научиться воспринимать различия и формирует способность делать оценочные суждения
- давайте воспринимать многокультурность как растущую тенденцию и согласимся с тем, что она должна стать частью нашей жизни
- именно поэтому компетенции и умения «жить вместе» имеют все возрастающую ценность для будущего.

Е.И.Казакова

Профессор, Санкт-Петербургский

государственный университет,

российский эксперт проекта

### **Учимся жить вместе: программа развития межкультурного диалога**

Предлагаемая читателям статья (как и проект «Учимся жить вместе») посвящена одной из самых актуальных проблем современности: проблеме формирования культуры мира и толерантности.

Ценностно-смысловое основание нашей работы составляют три группы идей, характеризующие толерантность.

Во-первых, мы полагаем важным преодоление традиционного заблуждения, которое состоит в попытке формировать толерантность путем борьбы с проявлениями интолерантности. Опыт показывает, что указание на «Зло» еще никому не открывало путь к «Добру». Интолерантность в обществе обретает бесконечное множество форм, мы можем говорить о десятках подвидов интолерантности (религиозной, национальной, политической и т.д.); изучать каждую из них самостоятельно; к каждой подыскивать противоядие... Это - возможная технология, но даже ребенку ясна ее потенциальная непродуктивность: отрубая головы Дракона – дракона победить нельзя, просто потому, что вырастут новые. Но можно действовать другим способом – создавать условия для становления личностной толерантности, рядом с которой не будут уживаться никакие проявления нетерпимости, агрессии, консерватизма.

В рамках одной из мастерских в ходе нашего проекта молодым людям было предложено раскрыть свое понимание термина «толерантность». Анализ показал, что «толерантность» понимается как особое отношение к другому, характеризующееся принятием, пониманием, открытостью, готовностью к диалогу, критическим мышлением, эмпатией, терпением, дружелюбием (ряд можно продолжить, но ключевые ценности названы).

Во-вторых, наши педагогические исследования, да и материалы проекта показывают, что толерантность нельзя «выучить» как предмет; ее нельзя сформировать извне, но к ней можно прийти самостоятельно в диалоге и партнерстве: со сверстниками, с одноклассниками, с педагогами, с текстами хороших книг, с самим собой.



В-третьих, педагоги, начинающие работу по программе развития межкультурного диалога, по формированию толерантности должны быть готовы принять очевидный факт: этот процесс надо начинать с себя; прежде всего – с развития собственной педагогической готовности узнавать, принимать, понимать иную культуру, в том числе – молодежную; быть готовым искать в партнере сильные стороны, быть готовым искать общий язык, не навязывая собственные взгляды, но открыто предлагая различные пути сотрудничества.

Так, общая формула проекта «Учимся жить вместе», с нашим пониманием – это движение к развитию культуры толерантности как значимой общественной и личностной ценности через совместную деятельность и диалог, взрослых и молодых людей по построению (открытию) мира, в котором нам хочется вместе жить.

При решении проблем ценностного ориентирования молодежи нельзя упускать из виду, что для современных подростков и юношества предельно характерно сочетание прагматизма, конформизма и неустойчивой эмоциональности в отношениях и поступках. Этим чертам нетрудно придать отрицательную окраску, но можно воспринять их как данность и попробовать опираться на них как фундамент дальнейших преобразований: превращая их в здоровый прагматизм, развивая критическое мышление, развивая эмпатию. Собственно, в этом и состоит педагогическая программа воспитания толерантности: помочь осознать необходимость толерантности для выживания и прогресса человечества; сформировать способность мыслить и действовать критически; развить эмпатию («и нам сочувствие дается как нам дается благодать» Ф.И.Тютчев).

Следуя логике анализа не только утверждений, но и отрицаний выделим то, что мешает развитию толерантных отношений между людьми:

- низкая способность к сочувствию, эмоциональная "холодность", отстраненность и межличностная "толстокожесть";
- наличие стереотипов, предрассудков, "когнитивная простота", категоричность и склонность к "черно-белому" восприятию, пониманию и толкованию мира;
- низкая коммуникативная культура, неумение корректно пользоваться вербальными и невербальными средствами общения; отсутствие навыков сотрудничающего и ненасильственного поведения, конфликтной компетентности. (Братченко, 2003)

Выстраивая программы и проекты по толерантности, адресованные детям, очень важно задать себе (а, главное, пригласить детей к размышлению) вопрос: чем объясняется жизненная необходимость формирования во всех современных сообществах ценности толерантности? Видимо, стартовой позицией анализа должно выступать убеждение, что толерантность выступает не только как понимание, но и принятие того факта, что окружающий мир и населяющие его народы очень разнообразны. При этом – разнообразие, поликультурность воспринимается как источник развития в современном демократическом мире. Культура толерантности выступает в качестве значимой составляющей общечеловеческих культурных ценностных доминант и находит свое отражение в ценности уважения к правам и обязанностям человека.

В связи с этим представляется важным, чтобы в содержании программы по межкультурному воспитанию нашли отражение следующие ценностно-смысловые доминанты:

1. Толерантность как идейная основа открытого общества.
2. Толерантность как черта культуры.
3. Толерантность – составляющая культуры демократического общества. Гражданская и правовая культура в аспекте проблем толерантности
4. Толерантность, ее становление и проявление в различных сферах жизни общества.
5. Критическое мышление – как основа развития толерантности.
6. Проблемы формирования культуры, противоположной толерантной. Предубеждения, их виды, пути формирования и преодоления.
7. Толерантность – культура диалога, развитие личностной культуры к диалогу и пониманию.
8. Толерантность – культура действия. Проектирование толерантной среды.
9. Толерантность – залог личностного и социального успеха и благополучия в современном мире.

Когда мы разрабатываем и реализуем проекты по развитию межкультурного диалога, то нам следует помнить, что предлагаемые к работе материалы (тексты, фильмы, фотографии, встречи и т.д.) должны:

- содержать аппарат мотивации и организации взаимодействия ученика с предлагаемым содержанием, а также средства самоконтроля;
- включать в себя формулировку и раскрытие ключевых идей и понятий по проблеме;

- создавать условия для активного самостоятельного порождения знания и отношения к проблеме со стороны ученика за счет включения его в анализ аутентичных текстов (фрагментов научно-популярной, научной, художественной и публицистической литературы), собственного опыта и переживаний, явлений реальной действительности;
- формировать толерантное мышление как культуру позитивного, конструктивного действия.

Остановимся чуть подробнее на примере анализа одного из таких текстов

Несомненно, базовым источником информации по проблеме толерантности для нас является «Декларация принципов толерантности» утвержденная резолюцией 5.61 Генеральной конференции Юнеско от 16 ноября 1995 . «Толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Толерантность - это гармония в многообразии. Это не только моральный долг, но и политическая и правовая потребность. Толерантность - это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира».

Информационно-насыщенный текст Декларации, содержащий в себе множество значимых идей и понятий, позволяет нам сфокусировать внимание на ключевом, которым здесь является «многообразие».

Многообразие – естественная черта мира, в котором мы живем, закономерное следствие развития человека на нашей планете, но не только следствие. Философы утверждают, что именно многообразие нашего мира и является и важнейшей причиной развития цивилизации. Многообразие мнений требует поиска той позиции, которую мы разделяем; многообразие возможностей – выбора той одной, которая будет казаться наиболее приемлемой. Психологи доказали, что разумный здоровый человек в условиях свободного независимого выбора из множества путей выберет тот, который будет способствовать его развитию; так и здоровее общество в многообразии видит и выбирает путь к развитию. Однообразие ведет к остановке в развитии, многообразие стимулирует его. Вспомним еще один закон: в развитии общества не бывает остановок, оно либо развивается, либо деградирует. Вот и возникает первое и важнейшее утверждение: умение понимать, принимать и опираться на многообразие как на значимую

ценность современного мира – является важнейшей чертой жизни современного человека. Во всех смыслах – вне многообразия жизни нет.

Вернемся к тексту Декларации. «Толерантность - это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира».

Ценность культуры мира, сохранения мира ради жизни на Земле, кажется нашим детям очевидным.

Есть еще одно основание, которое помогает осознать (не воспринять, а, именно, осознать) толерантность как необходимое условие для жизни и развития, таким основанием является глобализм. Современная глобализация помимо очевидных плюсов в жизнь общества вносит и множественные угрозы. В последнее время проводится немало исследований, посвященных проблемам глобализации: к таким проблемам отнесены: изменение климата; конкуренция за ресурсы; глобальная милитаризация; значительное расслоение человеческого общества, увеличение пропасти между бедными и богатыми, между развитыми странами и развивающимися; ученые часто говорят о нарастающей маргинализации большей части мира под воздействием части сильных государств, стремящихся обеспечить себе глобальное политическое, культурное, экономическое и военное господство. Таким образом, глобализация современного мира во многих исследованиях все чаще выступает как источник угроз не только благополучию, но и самому существованию человечества на Земле. Мир объективно становится единым, расстояния сближаются, границы стираются; опасность утраты при этом ценности многообразия достаточно велика, похоже, формирование толерантности как черты, направленной на умение принимать и ценить в человеке не столько сходство, сколько отличия – становится ведущим средством снижения множественных рисков глобализации.

Толерантность как и любая другая общественная добродетель возникает не сама по себе, а в качестве значимого условия для выживания, развития и благополучия. Эта новая ценность человечества порождена осознанной общественной потребностью в сохранении многообразия, в утверждении культуры мира и отрицании культуры войны.

В большинстве современных программных документов толерантность понимается не просто как терпимое отношение к чему-то иному, отличающемуся от привычного нам. Толерантность предполагает не только понимание, но и принятие того факта, что окружающий мир и населяющие

его народы очень разнообразны. Более того, это принятие должно носить позитивную окраску. Быть толерантным – значит проявлять дружелюбие и интерес, воспринимать «инаковость другого» как его естественное право и как возможный источник познания, предмет для общения и обмена ценностями

Выстраивая логику педагогической концепции развития толерантности в нашем проекте мы опирались на схему, предложенную О.Е.Лебедевым. (Лебедев, 2007)

1	Личностное самоопределение учащихся в области проблем толерантности (нравственная позиция, мировоззренческая позиция, гражданская позиция, осознание творческих возможностей, готовность к решению проблем)	
2	Умение ориентироваться в мире ценностей толерантности	
3	Освоение ценностей толерантности	Ценностное осмысление своего - Я
4	Формирование толерантного отношения к ценностям других людей	
5	Развитие способности к толерантному поведению и самоопределению, конструктивному взаимодействию с «другими»	

Предложенная схема позволяет выделить четыре группы потенциальных результатов, которые могут быть получены в проекте по развитию межкультурного диалога:

- ценностно-смысловое личностное самоопределение (учащийся осознанно выбирает толерантность как личностную ценностную доминанты и высказывает стремление к развитию в себе толерантной личности);
- когнитивная составляющая (учащиеся понимают смысл терминов «толерантность» и «интолерантность»; могут привести примеры проявления толерантности; могут обосновать необходимость формирования общественной культуры толерантности, связав ее с проблемами выживания и развития человечества, многообразием, глобализмом; способны установить причинно-следственные связи в отношении «общество-развитие–толерантность», владеют методами критического мышления при решении проблем; проявляют познавательный интерес к проблемам проявления «другого»)

- эмоциональная составляющая (высказывают позитивное отношение к явлениям толерантности и неприятия явлений интолерантности; способны проявлять эмпатию);
- поведенческая составляющая (демонстрируют образцы толерантного поведения в соответствующих ситуациях, способны к проектированию и развитию толерантной среды вокруг себя).

Проект, в котором мы участвовали, предполагал построение тремя международными группами участников одного совместного проекта, который мог бы внести вклад в развитие культуры толерантности в мире. Мы исходили из того, что совместная деятельность породит диалог, а в диалоге будет формироваться взаимопонимание. Так и случилось, хотя в процессе работы мы столкнулись с целым рядом сложностей. Оказалось, что труднее всего – найти общий интересный предмет деятельности - то, что было понятно и привлекательно для одних, оказывалось непонятным и неинтересным для других; длинные формулировки и запутанные идеи плохо переводились на иные языки; отсутствие четкого видения итога затрудняло планирование; педагоги всех стран часто стремились к доминированию (пытаясь действовать – «для детей», а не «вместе с детьми»); формула – «у нас все есть, мы уже готовы отчитаться» - зачастую перечеркивала процессуальный смысл проекта. И все же – проект состоялся.

Подводя итоги проекта, хочется отметить, что всем нам – и юным и взрослым участникам проекта, необходимо продолжать учиться жить вместе, и не просто – учиться, а получать удовольствие от этого процесса; собственно, в этом тезисе содержится не только заключение к статье, но и попытка открытия критерия качества проекта по межкультурному диалогу – он обязательно должен радовать его участников; радость не отрицает, а, наоборот, предполагает интенсивный труд и сотрудничество, но там, где она отсутствует, обычно, нет места и реальным позитивным результатам.

Заметим, что анализ результатов проекта на уровне учащих, принявших в нем участие с российской стороны демонстрирует самый высокий рост в части эмоциональной составляющей, но и устойчивую позитивную динамику в остальных составляющих на протяжении всего проекта. Ради этого стоило работать.